

Smartnewz AR 2016/3616

Overeenkomst tot stand gekomen door gerechtvaardigd vertrouwen Randstad op toereikende volmacht bestuurder World of Food

Rechtbank Amsterdam, 23 november 2016, ECLI:NL:RBAMS:2016:7875 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 4 december 2016

Feiten

World of Food (WOF) is een coöperatie van 26 ondernemers die een zogenaamde 'foodcourt' heeft gerealiseerd. WOF heeft vijf bestuursleden die gezamenlijk bevoegd zijn WOF te vertegenwoordigen. Bestuurder 3 heeft contact gehad met Randstad uitzendbureau over de eventuele inschakeling van uitzendkrachten. Er is tussen bestuurder 3 en Randstad e-mailcorrespondentie geweest betreffende de uitzendkrachten. Randstad heeft in de periode van juni tot september 2015 uitzendkrachten aan WOF beschikbaar gesteld. De uitzendkrachten hebben in deze periode ook hun uren aan Randstad doorgegeven. WOF heeft de door Randstad verzonden facturen van in totaal circa € 65.000,- onbetaald gelaten. WOF heeft Randstad om verlenging van de betalingstermijn gevraagd. Randstad heeft aangegeven dat dit niet mogelijk is. WOF heeft vervolgens aan Randstad een betalingsvoorstel gedaan. Randstad gaat hiermee niet akkoord. WOF laat daaropvolgend aan Randstad weten dat er geen sprake is van een samenwerkingsovereenkomst maar slechts van een intentie tot samenwerking. Ondanks herhaaldelijke sommaties heeft WOF nimmer de facturen voldaan. Randstad vordert thans in rechte van WOF betaling van de facturen en schadevergoeding.

Rechtsoverwegingen

Ter beoordeling ligt allereerst voor of sprake is van een overeenkomst tussen Randstad en WOF op grond waarvan Randstad aan WOF uitzendkrachten ter beschikking heeft gesteld. Een overeenkomst komt tot stand door aanbod en aanvaarding daarvan. Dit kan in elke vorm geschieden. De e-mailcorrespondentie laat zien dat er concreet is gesproken over de uitzendkrachten van Randstad en dat er ook daadwerkelijk uitzendkrachten bij WOF gewerkt hebben. Door partijen is derhalve uitvoering gegeven aan de gemaakte afspraken. De inhoud van deze correspondentie laat zich niet anders uitleggen dan dat bestuurder 3 de uitzendkrachten bij Randstad heeft ingeleend.

De vraag die vervolgens voorligt, is of met deze aanvaarding van het aanbod van Randstad door bestuurder 3 van WOF wel een overeenkomst met WOF tot stand is gekomen, nu WOF het verweer voert dat bestuurder 3 niet bevoegd was WOF te vertegenwoordigen. Van belang is of bestuurder 3 een toereikende volmacht had. WOF kan ex [artikel 3:61 lid 2 BW](#) [↗](#) gebonden zijn aan de overeenkomst indien op grond van verklaringen of gedragingen van de bestuursleden mag worden aangenomen dat een toereikende volmacht was verleend. Artikel 3:61 lid 2 BW dient zo te worden uitgelegd dat toerekening van de schijn van vertegenwoordigingsbevoegdheid aan WOF niet alleen plaatsvindt in het geval de schijn door toedoen van WOF is gewekt, maar ook wanneer Randstad gerechtvaardigd heeft mogen vertrouwen op de bevoegdheid van bestuurder 3 op grond van feiten en omstandigheden die voor risico van WOF komen en waaruit naar verkeersopvattingen zodanige schijn van vertegenwoordigingsbevoegdheid kan worden afgeleid ([ECLI:NL:HR:2010:BK7671](#) [↗](#) en [ECLI:NL:HR:2012:BU4909](#) [↗](#)). De schijn van vertegenwoordigingsbevoegdheid kan ook berusten op feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan na de totstandkoming van de betrokken rechtshandeling ([ECLI:NL:HR:2015:1119](#) [↗](#)). Nu bestuurder 3 in meerdere e-mails telkens tot uitdrukking heeft gebracht dat hij namens het bestuur van WOF optrad, oordeelt de rechtbank dat Randstad het bestaan van een toereikende volmacht redelijkerwijs mocht aannemen. Er is derhalve sprake van een tussen WOF en Randstad gesloten overeenkomst.

Bovendien voert WOF verweer ten aanzien van de aanvang van de overeenkomst en de mate en omvang van de facturen. De rechtbank oordeelt dat het gebruikelijk is dat personeel al beschikbaar wordt gesteld voordat alle details in een overeenkomst zijn vastgelegd. Bovendien komt uit de e-mailcorrespondentie naar voren dat de uitzendkracht de uren aan WOF heeft toegezonden. De overige verweren kunnen evenmin slagen. De rechtbank wijst de betaling van de openstaande facturen toe.

Voor wat betreft de door Randstad gestelde toepasselijkheid van de algemene voorwaarden ten aanzien van de gevorderde contractuele rente en contractuele buitengerechtigde incassokosten oordeelt de rechtbank dat de algemene voorwaarden niet van toepassing zijn nu deze pas ten tijde van de facturering aan WOF gezonden zijn. De aanvaarding van de algemene voorwaarden moet namelijk plaatsvinden voor of ten tijde van de totstandkoming van de overeenkomst.

Mr. A.C.D. van Buuren-Evers, Van Iersel Luchtman advocaten

WETINGANG

[Burgerlijk Wetboek Boek 6 artikel 217](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Burgerlijk Wetboek Boek 3 artikel 61](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Burgerlijk Wetboek Boek 3 artikel 33](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

[vertegenwoordiging](#)

Ik heb al een abonnement

Ik heb nog geen abonnement

[Log in om naar SmartNewz te gaan.](#)

[Hulp Nodig?](#)

[Wachtwoord vergeten](#)