

Smartnewz AR 2016/3859

Voorzieningenrechter beveelt Rijnvast Obligatiefonds tot verstrekking gevorderde stukken vanwege niet nakomen informatieverplichting

Rechtbank Gelderland, 11 november 2016, ECLI:NL:RBGEL:2016:6746 ¹ - Op SmartNewz sinds: 18 december 2016

Feiten

Het betreft een kort geding tussen Stichting Obligatiehouders Rijnvast ("Stichting") en Rijnvast Obligatiefonds Duitsland ("Rijnvast"). Rijnvast houdt zich bezig met het beleggen van vermogen en exploitatie van onroerende zaken in Duitsland. Deze zaken zijn gefinancierd met een bancaire krediet en een obligatielening. De obligatielening is verdeeld over 420 obligaties die door 80 particuliere Nederlandse beleggers worden gehouden. De Stichting behartigt de belangen van de obligatiehouders. De tussen partijen geldende rechten en verplichtingen zijn in een door Rijnvast uitgegeven prospectus vastgelegd. Rijnvast heeft, zonder de Stichting daarin te kennen, alle obligatiehouders een voorstel gedaan inhoudende dat Rijnvast Beheer alle obligaties zal overnemen. Een 2/3 meerderheid heeft positief gereageerd op het voorstel. Rijnvast heeft de Stichting verzocht met spoed een obligatiehoudersvergadering uit te roepen met als enig agendapunt het ontslag van het huidige bestuur van de Stichting en benoeming van de bestuurders van Rijnvast als nieuw Stichtingsbestuur.

De Stichting vordert Rijnvast te bevelen om de gecontroleerde jaarrekening, het taxatierapport van de onroerende zaak in Huckelhoven en de koopovereenkomst met betrekking tot de onroerende zaak in Düsseldorf en verdere rapportage aan de Stichting te zenden. Bovendien verlangt de Stichting een geactualiseerd exemplaar van het register van obligatiehouders onder verbeurte van een dwangsom.

Rechtsoverwegingen

De Stichting legt aan haar vorderingen ten grondslag dat Rijnvast te kort schiet in de op haar rustende informatieverplichtingen waardoor de Stichting haar taken niet behoorlijk kan vervullen. Volgens de Stichting maakt Rijnvast misbruik van haar bevoegdheid met als doel alle obligaties in handen te krijgen. De obligatiehouders worden opzettelijk misleid, ontdaan van hun zekerheid en verleid genoeg te nemen met minder dan waar ze op grond van de prospectus recht op hebben.

Rijnvast stelt dat de Stichting niet-ontvankelijk moeten worden verklaard. De Stichting had, alvorens de gang naar de rechter te maken, conform de obligatievoorwaarden allereerst een obligatiehoudersvergadering moeten houden. In de obligatievoorwaarden staat dat de Stichting een procedure kan beginnen indien de Stichting meent dat deze nodig is om de obligatievoorwaarden af te dingen, mits de obligatiehoudersvergadering dit bij een gekwalificeerd besluit heeft goedgekeurd. Deze goedkeuring geldt niet voor spoedeisende gevallen. Voor spoedeisende gevallen is de Stichting gerechtigd zonder bekendmaking of toestemming van de obligatiehoudersvergadering een procedure te starten waarvan de Stichting meent dat a) deze nodig is om de obligatievoorwaarden af te dwingen en b) de procedure niet kan worden uitgesteld. Volgens de voorzieningenrechter staat vast dat er sprake is van een spoedeisend geval nu de verkoop van de onroerende zaak in Düsseldorf ophanden is. Gelet op de mogelijke nadelige situatie voor de obligatiehouders is de Stichting de procedure op goede gronden begonnen. Bovendien kon de procedure niet worden uitgesteld nu er grote potentiële risico's zijn door het voornemen van Rijnvast om de obligatielening af te wikkelen. De Stichting is ontvankelijk in haar vorderingen.

De voorzieningenrechter stelt dat de jaarrekening nog niet is vastgesteld maar dat tijdens de mondelinge behandeling de bestuurders van Rijnvast de toezegging doen dat ze de conceptjaarrekening zullen vaststellen. De voorzieningenrechter ziet aanleiding Rijnvast te veroordelen tot terbeschikkingstelling van de jaarrekening aan de Stichting. Voor de vordering van de Stichting dat de jaarrekening en de rapportages ook aan de obligatiehouders verstuurd moeten worden, bestaat geen grond. De koopovereenkomst van de onroerende zaak in Düsseldorf dient wel op grond van de Trustakte aan de Stichting te worden verstrekt. Met betrekking tot de toezending van een exemplaar van het register van obligatiehouders meent Rijnvast dat de gegevens op grond van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP) niet mogen worden prijsgegeven. De voorzieningenrechter oordeelt echter dat het aan Rijnvast is om het exemplaar zodanig te verschaffen dat niet in strijd wordt gehandeld met de WBP.

De voorzieningenrechter bepaalt dat de Rijnvast voormelde stukken binnen twee dagen na heden aan de Stichting dient te versturen op straffe van een dwangsom.

Mr. A.C.D. van Buuren-Evers, Van Iersel Luchtman advocaten

Ik heb al een abonnement

Ik heb nog geen abonnement

Log in om naar SmartNewz te gaan.

[Hulp Nodig?](#)

[Wachtwoord vergeten](#)