

Gratis artikel

U kunt nog 2 van de 5 artikelen gratis lezen.

- Meer informatie over SmartNewz
- Neem een proefabonnement
- Bestel direct
- Ik ben al abonnee en ik wil inloggen

Smartnewz AR 2017/1650

Onduidelijkheid over juistheid overnamebalans in aandelentransactie niet voor rekening van Wigchers c.s.

Hof Arnhem-Leeuwarden, 28 maart 2017, ECLI:NL:GHARL:2017:2673 [↗] - Op SmartNewz sinds: 2 april 2017

Feiten

In de zaak van appellant Holterman tegen geïntimeerden Wigchers c.s. was in geschil een vermeende litigieuze aandelentransactie. Holterman wilde in 2010 de aandelen van Wigchers c.s. in Waned Beheer overnemen. Tijdens de onderhandelingen is aan de orde gekomen dat er onduidelijkheid bestond over de financiële cijfers van Waned Beheer. Uiteindelijk koopt Wigchers c.s. de aandelen in WFH Beheer voor € 1,00. In hoger beroep staat vast dat Wigchers c.s. aandeelhouders zijn van WFH Beheer. WFH Beheer is op haar beurt voor 70% aandeelhouder van Waned Beheer. Waned Beheer is op haar beurt weer aandeelhouder van drie werkmaatschappijen. Waned Beheer en haar werkmaatschappijen voeren ondernemingen in staalverwerking.

In eerste aanleg heeft Holterman betaling door Wigchers c.s. van de geleden schade gevorderd als gevolg van het onrechtmatig handelen en nalaten van Wigchers c.s. in het kader van de aandelentransactie. Kort weergegeven heeft Holterman daaraan ten grondslag gelegd dat Wigchers c.s. een apert onjuiste overnamebalans heeft verstrekt waarbij de waarde van de deelneming van Waned Beheer veel te hoog is voorgesteld. Wigchers c.s. verweert zich met de stelling dat zij altijd openheid van zaken hebben gegeven, maar dat beide partijen hebben geconcludeerd dat een goed inzicht in de financiële situatie toentertijd niet mogelijk was. De rechtbank concludeerde dat Holterman onvoldoende heeft gesteld om te kunnen concluderen dat Wigchers c.s. onrechtmatig hebben gehandeld om welke reden de vordering werd afgewezen.

Rechtsoverwegingen

Holterman stelt dat hij aanvankelijk geweigerd heeft de aandelen in Waned Beheer over te nemen omdat er op dat moment geen inzicht was in de financiële toestand van Waned Beheer. Vervolgens werd door Wigchers c.s. een geconsolideerde balans aan Holterman verstrekt met daarbij de mededeling dat die balans “de werkelijkheid bij Waned Beheer nagenoeg weergeeft”. Holterman besloot uiteindelijk de aandelen in WFH Beheer over te nemen. De gepresenteerde cijfers met betrekking tot Waned Beheer zijn volgens Holterman onjuist gebleken en gaven geen getrouw beeld van de waarde. Als eigen vermogen van Waned Beheer staat op de balans van 10 september 2010 een bedrag van € 135.000. De accountant waardeert dit bedrag op - € 547.348. Volgens Wigchers c.s. is de balans van 10 september 2010 hen niet bekend en ook niet opgesteld. Deze balans is dan ook nooit gespreksonderwerp geweest. Bovendien komt deze balans pas nu aan de orde en is deze nooit ondertekend. Het sluiten van de uiteindelijke koopovereenkomst is dus ook niet op basis van deze balans.

Het hof overweegt dat in eerste aanleg de balans per 31 augustus 2010 van WFH Beheer door Holterman als uitgangspunt is genomen. In hoger beroep heeft Holterman deze grondslag verlaten. Holterman voert nu aan dat zij zich bij het aangaan van de koopovereenkomst heeft laten leiden door de balans van 10 september 2010.

Volgens het hof staat vast dat voor partijen niet duidelijk was wat de financiële toestand van Waned Beheer was. Dit heeft Holterman aanvankelijk doen besluiten niet over te gaan tot koop van de aandelen in Waned Beheer.

Ten aanzien van de balans van 10 september 2010, is het hof van oordeel dat, zelfs indien deze balans is overhandigd aan Holterman, waarbij ook is medegedeeld dat de voorraden zijn geteld, de debiteuren zijn doorgenomen en deze balans de werkelijkheid bij Waned Beheer “nagenoeg” weergeeft, Holterman die uitlatingen en de balans niet op heeft mogen vatten in die zin die hij er thans aan stelt te hebben verbonden, dat wil zeggen, als een getrouw beeld van de financiële toestand van Waned Beheer. Het hof is van oordeel dat indien de balans en de geschetste situatie een dusdanig gewicht hadden dat zij doorslaggevend waren voor de aankoop van de aandelen, het voor de hand had gelegen om dit contractueel vast te leggen, hetgeen niet is gebeurd. Het hof passeert derhalve de beoordeling of de balans van 10 september 2010 door Wigchers c.s. is opgesteld en verstrekt, nu hetgeen te bewijzen wordt aangeboden niet tot een andere beslissing kan leiden.

De grieven falen en het vonnis waarvan beroep wordt bekrachtigd.

A.C.D. van Buuren-Evers, Van Iersel Luchtman advocaten

TREFWOORDEN

balans