

Smartnewz AR 2018/5712

## Enquêteverzoek FNV naar beleid en gang van zaken van Ambulance Amsterdam afgewezen



Hof Amsterdam, 19 oktober 2018, ECLI:NL:GHAMS:2018:4018 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 2 november 2018

Ambulance Amsterdam exploiteert een ambulancedienst, die acute ambulancezorgverlening en besteld ambulancevervoer verzorgt. Vanwege de aanhoudende hoge werkdruk bij het personeel van Ambulance Amsterdam, het feit dat Ambulance Amsterdam en haar aandeelhouder AA-Groep (hierna tezamen: AA c.s.) tekortschieten in de nakoming van met FNV in dit kader gemaakte afspraken en ook verscheidene bindende cao-afspraken schenden en aan het gevoerde financiële beleid van AA c.s. ernstig moet worden getwijfeld, heeft FNV de OK verzocht een onderzoek te bevelen naar het beleid en de gang van zaken van AA c.s.

OK: De OK stelt voorop dat het enkele feit dat de doelstellingen en prestaties niet zijn behaald op zichzelf onvoldoende grond is om te twijfelen aan een juist beleid. Wel kan daarvan sprake zijn als aannemelijk is dat het niet behalen is veroorzaakt door tekortschietend optreden door (de bestuurders van) AA c.s. Deze norm geldt eveneens ten aanzien van het financiële beleid, waarbij het enkele feit dat de financiële resultaten van AA c.s. over diverse jaren slecht waren onvoldoende grond oplevert.

AA c.s. voert aan dat de afspraken en afgesproken doelen met FNV niet zijn behaald, omdat zij te kampen heeft met de arbeidsmarktproblematiek en het aanbod aan gekwalificeerde ambulanceverpleegkundigen te klein is in Amsterdam. De OK constateert dat FNV de door AA c.s. beschreven situatie en problematiek niet heeft bestreden. De vervolgvraag is, aldus de OK, hoe AA c.s. met deze problemen is omgegaan. AA c.s. stelt dat zij alle in redelijkheid te treffen maatregelen heeft getroffen om de gevolgen van de arbeidsmarktproblematiek zo goed mogelijk het hoofd te bieden, maar dat onder ogen moet worden gezien dat deze maatregelen de arbeidsmarktproblematiek niet op korte termijn zullen kunnen oplossen. Om ondanks deze personeelskrapte toch aan de eisen van paraatheid te kunnen voldoen, ontkomt AA c.s. er niet aan een beroep op eigen werknemers te doen, in de vorm o.a. overwerk (op basis van vrijwilligheid). De OK concludeert dat AA c.s. er blijk van heeft gegeven de arbeidsmarktproblematiek te onderkennen en diverse maatregelen ter zake heeft getroffen. De enkele omstandigheid dat de gevolgen van deze problematiek niet minder zijn geworden, rechtvaardigt niet de conclusie dat AA c.s. daarop door eigen toedoen te weinig vat heeft. FNV heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aan de maatregelen van AA c.s. geen of een gebrekkige analyse ten grondslag ligt en AA c.s. maar lijdzaam heeft afgewacht of de getroffen maatregelen het beoogde effect zouden hebben. Ook ten aanzien van het financiële beleid, stelt de OK dat FNV er onvoldoende in is geslaagd aannemelijk te maken dat AA c.s. zodanig tekort is geschoten dat dit een grond voor het bevelen van een onderzoek oplevert. De OK wijst het verzoek van FNV dan ook af.

mr. A.C.M. Kitslaar - Van Iersel Luchtman Advocaten

---

### WETINGANG

Burgerlijk Wetboek Boek 2 artikel 345 [AV](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

besloten vennootschap, bestuurder (rechtspersoon), enquêterecht (rechtspersoon), Ondernemingskamer, onderzoek, raad van commissarissen