

Smartnewz AR 2018/6571

Sponsorovereenkomst wielerploeg Team Sunweb en Allsafe niet tot stand gekomen



Rechtbank Overijssel, 18 december 2018, ECLI:NL:RBOVE:2018:4835  - Op SmartNewz sinds: 19 december 2018

In het kortgeding tussen Allsafe Management B.V. (hierna: “Allsafe”) en SMS Cycling B.V. (hierna: “SMS Cycling”) kwam het volgende aan de orde. SMS Cycling is een wielerploeg en is op dit moment actief onder de naam Team Sunweb, met onder andere Giro-winnaar Tom Dumoulin in de gelederen. Allsafe heeft belangstelling getoond om het team te gaan sponsoren en partijen hebben daarover overleg gevoerd. Over en weer hebben partijen elkaar e-mails gezonden met daarin een aantal inhoudelijke punten (voornamelijk over het logo) die tussen partijen uitgewerkt dienden te worden. Nadat partijen overeenstemming bereikten over het logo is een Letter of Intent (“LOI”) aan Allsafe gestuurd. In de getekende LOI staat onder meer dat partijen de intentie hebben om een sponsorovereenkomst te sluiten. Enkele dagen later heeft SMS Cycling aan Allsafe gemeld dat het logo toch niet akkoord was. De directeur van SMS Cycling heeft daarop per e-mail aangegeven dat Allsafe met een nieuw voorstel diende te komen om alsnog te komen tot een samenwerking. Allsafe heeft naar aanleiding van deze e-mail kenbaar gemaakt dat er reeds sprake was van een overeenkomst en SMS Cycling bovendien gesommeerd de overeenkomst na te komen.

Allsafe vordert bij de voorzieningenrechter dan ook dat SMS Cycling de sponsorovereenkomst nakomt en subsidiair dat SMS Cycling wordt gehouden door te onderhandelen over de overeen te komen sponsorovereenkomst.

Primair is aan de orde of tussen partijen een sponsorovereenkomst tot stand is gekomen. Allsafe meent dat dit het geval is en voert daartoe aan dat partijen telefonisch een akkoord hebben bereikt over de invulling en voorwaarden van de sponsorovereenkomst, welk akkoord in de e-mailcorrespondentie en in de LOI is uitgewerkt. Er zijn gedetailleerde onderhandelingen gevoerd over diverse onderwerpen en het overleg over het logo was het slotakkoord. Er is tussen partijen overeenstemming bereikt over de essentialia, zoals de duur van de overeenkomst.

SMS Cycling betwist het voorgaande. Volgens SMS Cycling is er op geen enkele wijze overeenstemming bereikt over de essentialia. Partijen hebben zich voornamelijk gericht op het logo. Omdat Allsafe gebonden was aan een termijn voor het aanleveren van het logo op de wielershirts hebben zij eerst daarover onderhandelingen gevoerd. Indien partijen daarover overeenstemming konden bereiken, zou een LOI tot stand moeten komen. In een telefoongesprek tussen partijen is dit nogmaals aan de orde gekomen en is benadrukt dat er nog intensief overleg plaats diende te vinden over de overige voorwaarden. De LOI is dan ook geen volwaardige overeenkomst.

Volgens de voorzieningenrechter staat in de LOI vermeld dat partijen de intentie hebben een sponsorovereenkomst te sluiten. Weliswaar staat boven de LOI “agreement” vermeld, maar uit de e-mail bij de LOI volgt dat deze term louter is gekozen vanwege door de internationale wielervederger UCI gestelde eisen en dat SMS Cycling daarmee dus geenszins bedoeld heeft een overeenkomst aan te gaan.

De aangehaalde mailwisseling kan niet als een gedetailleerde onderhandeling worden aangemerkt en daaruit kan geenszins worden afgeleid dat er op diverse punten overeenstemming is bereikt. Ten aanzien van de subsidiaire vordering dat de onderhandelingen zou moeten worden voortgezet, overweegt de voorzieningenrechter dat op grond van vaste jurisprudentie als maatstaf voor de beoordeling van een vordering tot dooronderhandeling bij afgebroken onderhandelingen te gelden heeft dat ieder van de onderhandelende partijen vrij is de onderhandelingen af te breken, tenzij dit op grond van het gerechtvaardigd vertrouwen van de wederpartij in het tot stand komen van de overeenkomst of in verband met de andere omstandigheden van het geval onaanvaardbaar zou zijn.

In de gegeven omstandigheden bestaat naar het oordeel van de voorzieningenrechter geen verplichting tot dooronderhandelen. Allsafe kon er niet gerechtvaardigd op vertrouwen dat na de bereikte overeenstemming over het logo er zonder meer een overeenkomst met SMS Cycling tot stand zou komen. Daarnaast geldt dat SMS Cycling heeft getracht verder te onderhandelen, maar Allsafe deze onderhandelingen zelf heeft geblokkeerd vanwege de onjuist geachte stelling dat reeds een overeenkomst tot stand was gekomen. Het stond SMS Cycling naar het oordeel van de voorzieningenrechter dan ook vrij de onderhandelingen te staken.

S.C.H.M. Leijten - Van Iersel Luchtman N.V.

WETINGANG

Burgerlijk Wetboek Boek 6 artikel 217 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

[afgebroken onderhandelingen](#), [overeenkomst](#), [sponsorovereenkomst](#)