

Smartnewz AR 2018/6378

Terechte voeging OK-beheerder van aandelen i.v.m. gevorderde aandelenoverdracht (o.b.v. uitstootregeling)



Rechtbank Noord-Holland, 5 december 2018, ECLI:NL:RBNHO:2018:10629  - Op SmartNewz sinds: 7 december 2018

De rechtbank heeft in haar vonnis van medio 2017 al overwogen dat de aandelen die Carl Holding (thans eiseres) houdt in het kapitaal van het Bloemenbedrijf (thans gedaagde 2) dienen te worden verkocht en geleverd aan Boudewijn Holding (thans gedaagde 1). Vervolgens is een deskundige benoemd om de waarde van deze aandelen in het economisch verkeer te laten vaststellen. Deze werkzaamheden zijn nog niet afgerond. Vervolgens is door de Ondernemingskamer van het Hof - bij tweede fase-beschikking - een beheerder aangesteld over voornoemde aandelen die Carl Holding houdt.

Boudewijn Holding heeft in deze procedure de OK-beheerder opgeroepen als derde partij ingevolge art. 118 Rv. Boudewijn Holding heeft in reconventie namelijk gevorderd dat Carl Holding wordt veroordeeld om mee te werken aan de levering van voornoemde aandelen die in beheer zijn bij de OK-beheerder en wil voorkomen dat aan een mogelijke veroordeling niet kan / zal worden voldaan, omdat enkel Carl Holding en niet de beheerder is veroordeeld tot overdracht van deze aandelen.

Rb: De OK heeft bij de benoeming van de beheerder geen specifieke beperkingen geformuleerd, zodat uitgegaan moet worden van de algemene taakstelling van de tijdelijk beheerder van aandelen ingevolge art. 2:336 BW. Voor de duur van de benoeming oefent de beheerder de rechten van de aandeelhouder uit. Overdracht van aandelen door de beheerder wordt strijdig geacht met het tijdelijk karakter van de voorziening.

De beheerder treedt in zijn hoedanigheid van beheerder van aandelen niet van rechtswege op als vertegenwoordiger van de vennootschap. Dit is slechts onder bijzondere omstandigheden het geval. Dit betekent dat de OK-beheerder niet in zijn hoedanigheid van beheerder van aandelen van rechtswege optreedt als vertegenwoordiger van Carl Holding. Immers, niet de aandeelhouder zelf (Carl Holding) maar de aandelen die zij houdt en de daaraan verbonden rechten staan onder beheer. Hieruit volgt dat het processuele belang bij de oproeping van de OK-beheer als beheerder van de aandelen in deze procedure gegeven is. Door de OK-beheerder in de procedure te betrekken is ene processuele en vennootschapsrechtelijke incongruentie rechtgetrokken.

De rechtbank oordeelt dat de OK-beheerder als beheerder van de aandelen voor de duur van zijn benoeming de rechten van de aandeelhouder uitoefent en dat de OK-beheerder derhalve degene zal zijn die bij toewijzing van de vordering in reconventie de aandelen o.g.v. de uitstootregeling zal moeten overdragen, mits Carl Holding hem daarvoor toestemming zal verlenen dan wel de OK-beheerder over een rechterlijke uitspraak beschikt.

mr. A.C.M. (Anna) Kitslaar - Van Iersel Luchtman advocaten

WETINGANG

Burgerlijk Wetboek Boek 2 artikel 336 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering artikel 118 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

aandelenoverdracht, beheer, besloten vennootschap, enquêterecht (rechtspersoon), Ondernemingskamer, uitstoting